

Nieuwsbrief - GZR Updates 2026-2

Nummer 2, 2026

Redactie: Mr. P.J.V. Bertrams, mr. dr. R.P. Wijne, mr. L. Beij, mr. J.W. Bosman, mr. M. Christe, mr. A.C. de Die, mr. M.A. Goldschmidt, mr. J.F. Groen, mr. N.A.D. Groot, mr. I.W. Hanemaaijer, mr. M.M. Hofstee, mr. A. Jagt, mr. J.M. Janson, mr. drs. C. van der Kolk, mr. X.R. van der Kruk-Ras, mr. I.J. de Laat, mr. E. Lam, mr. M. Martin, mr. A.M. De Nijs, mr. C. Pluijgers, mr. T.R. Riemersma, mr. A. Rube, mr. D. Schuurman, mr. S. Snelder, mr. C. Velink, mr. C.W.M. Verberne, mr. H.B.M. Vrieling, mr. J.M. de Vries, mr. D. van der Wal en mr. K.S. Waldron.

INHOUDSOPGAVE

Uitspraken zonder ECLI

Geschillencommissie ziekenhuizen 19-05-2025

Verzoek tot schadevergoeding ontvankelijk, ook als dat niet eerder bij zorgaanbieder bekend was.

Bij deze uitspraak ontbreekt de ECLI

RECHTSPRAAK

Verzoek tot schadevergoeding ontvankelijk, ook als dat niet eerder bij zorgaanbieder bekend was.

Het ziekenhuis meent dat een patiënt in zijn klacht niet moet worden ontvangen omdat de interne klachtenprocedure niet is doorlopen en het verzoek tot schadevergoeding pas bij de geschillencommissie werd ingediend. De geschillencommissie volgt het verweer niet.

Feiten

Patiënt heeft een klacht ingediend tegen het ziekenhuis over het feit dat in 2011 geconstateerde nekproblemen (stenoses en vernauwingen) niet met hem zouden zijn besproken. Sindsdien ervaart patiënt problemen met zijn evenwicht en moet hij een wandelstok gebruiken.

Het ziekenhuis doet onder verwijzing naar artikel 6 lid 1 sub a van het Reglement van de commissie een beroep op niet-ontvankelijkheid omdat de interne klachtenprocedure nog niet geheel is doorlopen. Op enig moment heeft de patiënt zijn klacht voorgelegd aan de klachtencommissie van het ziekenhuis. De secretaris van die commissie heeft tijdens de voorbereiding geconcludeerd de klacht wellicht niet te kunnen behandelen, omdat het handelen/nalaten waarop de klacht zag, meer dan tien jaar geleden had plaatsgevonden. Daarop is contact gezocht met patiënt en besproken dat om een eventuele behandeling van de klacht door de klachtencommissie nog te kunnen overwegen, een nadere onderbouwing van de klacht nodig was. Hierop heeft het ziekenhuis, tot de ontvangst van bericht van de geschillencommissie, niets meer van de patiënt vernomen, waardoor hij geen gelegenheid heeft gekregen de klachtbehandeling conform de klachtenregeling af te ronden. Daarnaast heeft de patiënt bij de indiening van zijn geschil een vordering voor een schadevergoeding van € 25.000 ingediend die nog niet eerder aan ziekenhuis kenbaar is gemaakt en waarover het ziekenhuis dus nog geen oordeel heeft kunnen geven.

Oordeel

De geschillencommissie overweegt dat vanwege twijfel over de vraag of de klachtencommissie

de klacht wel kon behandelen, patiënt bij mail van 9 oktober 2024 in de gelegenheid is gesteld zijn klacht nader te onderbouwen: *'Als u na de inzage in uw dossier informatie kunt aandragen die uw klacht kan onderbouwen, dan stel ik het op prijs als u mij daarover wilt berichten.'* Naar het oordeel van de commissie heeft de klachtencommissie in deze mail onvoldoende concreet aangegeven wat van de patiënt werd verwacht: onduidelijk is welke termijn werd gegeven voor het toelichten van de klacht en wat de eventuele consequenties of vervolgstappen zouden kunnen zijn. Nu de commissie niet is gebleken dat patiënt hierover op enige wijze is geïnformeerd, kan het niet geheel doorlopen van de interne klachtenprocedure niet aan patiënt worden tegengeworpen. Het is immers de verantwoordelijkheid van het ziekenhuis helder en concreet te wijzen op de interne klachtenprocedure en de daarin te volgen stappen.

Ten aanzien van de stelling dat de schadeclaim niet eerder bij de zorgaanbieder is ingediend, verwijst de commissie naar eerdere jurisprudentie, zoals de uitspraak van de Geschillencommissie Ambulancezorg met referentienummer 591273/697604. Hieruit blijkt dat er geen goede reden is de geschilleninstantie niet als eerste instantie een uitspraak te laten doen over claims met betrekking tot geleden schade. Patiënt wordt dus ontvangen in zijn klacht en een zitting zal worden georganiseerd.

mr. L. Beij

Instantie: Geschillencommissie ziekenhuizen

Datum uitspraak: 19-05-2025

Zaaknummer: 800757/962985